



Уважаемые коллеги!

**Приглашаем вас на Диспут-клуб «Узлы экономической политики»,
который состоится 19 декабря 2013 года, 18:00 – 20:00**

Диспут-клуб проводится *Ассоциацией независимых центров экономического анализа (АНЦЭА)*, объединяющей ведущие российские аналитические центры в сфере экономики. На обсуждение Клуба ежемесячно выносятся самые острые проблемы сегодняшней экономической политики. Участники дискуссии представляют альтернативные позиции по обсуждаемым вопросам.

Тема диспута

«ВТО: ДОБРО ИЛИ ЗЛО? ПЛЮСЫ И МИНУСЫ, ВЫЗОВЫ И РИСКИ ДЛЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА РОССИИ»

В диспуте принимают участие

Сергей Викторович Киселев

профессор, заведующий кафедрой агроэкономики
экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

Кафедра агроэкономики ЭФ МГУ – образована в 1954 году, занимается подготовкой специалистов в области агроэкономики и агробизнеса с ориентацией на российские прикладные задачи.

Web: agro.econ.msu.ru

Иван Валентинович Стариков

руководитель Центра экономических стратегий
Института экономики РАН

Центр экономических стратегий – является структурным подразделением Института экономики РАН.

НА ДИСПУТ ПРИГЛАШАЮТСЯ

Экономисты, аналитики, студенты и все,
кому интересна тема диспута.

МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ ДИСПУТА

3-й гуманитарный корпус Московского государственного университета
(Экономический факультет), аудитория П-6

Сопредседатель Клуба

и.о. декана Экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

А.А. АУЗАН

**Сопредседатель Клуба,
Президент АНЦЭА**

Е.Т. ГУРВИЧ



ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ДИСПУТА

1. Что выиграла или выиграет Россия от членства в ВТО?
2. Что проиграла или проиграет Россия от членства в ВТО?
3. Нужны ли изменения в аграрной политике государства в связи со вступлением в ВТО?
4. Каковы перспективы сельского хозяйства в контексте членства в ВТО?

ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

ВЛАДИМИР ПУТИН

президент РФ

«ВТО... – не абсолютное зло и не абсолютное добро. [...] ВТО – это инструмент. Тот, кто умеет им пользоваться, становится сильнее. Кто не умеет или не хочет пользоваться, не хочет учиться, кто предпочитает сидеть за частоколом протекционистских квот, пошлин, – [...] стратегически абсолютно обречен» (из Послания Федеральному Собранию РФ 18 апреля 2002 года).

СЕРГЕЙ КИСЕЛЕВ

«ВТО для международной торговли, как правила дорожного движения для езды на автомобиле».

ДЖОЗЕФ СТИГЛИЦ

профессор экономики Колумбийского университета (США)

«[ВТО] стала наиболее наглядным символом глобальных несправедливостей и лицемерия передовых промышленных стран. В то время как эти страны провозглашали и навязывали силой открытие рынков развивающихся стран для своих промышленных товаров, они продолжали держать свои рынки закрытыми для таких товаров развивающихся стран, как текстиль и сельскохозяйственные продукты. Проповедуя для развивающихся стран необходимость отказа от субсидирования производства, сами они продолжали предоставлять миллиардные субсидии своим фермерам, что делало товары, произведенные крестьянами развивающихся стран, неконкурентоспособными» (Глобализация: тревожные тенденции. М., 2003. С. 281).

ИВАН СТАРИКОВ

«Вступление России в ВТО дает, как определенные возможности, так и создает серьезные риски. Конкурировать предстоит со странами-производителями, в которых есть политические силы, представляющие интересы-аграрников».